

Bune practici

Mai jos găsiți un ghid bune practici, recomandări și greșeli frecvente care apar în momentul în care lucrați în limbajul de asamblare. Să țineți cont, vă rugăm, de acestea în momentul în care lucrați în laboratoare sau teme de casă.

Exemple

- Program care afișează "Hello, World!" folosind asamblare cu NASM în linia de comandă (x86, 32 de biți)
 - <https://gist.github.com/razvand/782d6471f23352300f11>
- Program care afișează "Hello, World!" folosind asamblare cu NASM în linia de comandă (x86, 64 de biți)
 - <https://gist.github.com/razvand/49aa3bbc13ee29f4f46b>
- Program care apelează funcții externe pe Windows (x86, 32 de biți)
 - <https://gist.github.com/razvand/a9dbb356d2344723408c>
- Program care apelează funcții externe pe Linux (x86, 32 de biți)
 - <https://gist.github.com/razvand/65dc30fbb64b37f4d617>

Erori des întâlnite

Confuzii la accesarea datelor în memorie (operatorul de dereferențiere)

Pentru cei care sunt la început de drum la a învăța assembly, este o confunzie foarte mare cum se folosește operatorul de dereferențiere din asamblare: []

Care este diferența între `op reg, var` și `op reg, [var]`?

În 99.999999999999% din cazuri, operația fără paranteze pătrate înseamnă să folosești adresa acelei variabile pe post de operand. Exemple:

```
section .data
    var: DD 34
section .text
    mov eax, var ; put var's >>address<< into the eax register
    add eax, var ; add to eax, the >>address<< of var
```

Acest cod este echivalent cu următorul cod din C:

```
int var = 34;
eax = &var; /* mov eax, var */
eax = eax + &var; /* add eax, var */
```

În cazul în care folosești paranteze pătrate:

```
section .data
    var: DD 34
```

```
section .text
    mov eax, [var] ; put var's >>value<< into eax
    add eax, [var] ; add to eax, the >>value<< of var
```

Acest lucru ar fi echivalent în **C** cu:

```
int var = 34;
eax = var; /* mov eax, [var] */
eax = eax + var; /* add eax, [var] */
```

Printre singurele instrucțiuni care fac abatere de la aceste reguli, este **lea** (load effective address).

```
section .data
    var: DD 34
section .text
    lea eax, [var] ; put var's >>address<< into the eax register
```

În rest, toate celelalte instrucțiuni aderă la regulile enunțate mai sus. Dacă or mai exista și alte instrucțiuni care se comportă ca **lea**, cel mai probabil nu vor fi tratate în aceste laboratoare.

Încărcarea datelor în registre

Adesea apar erori chiar la încărcarea datelor în registre.

[load.asm](#)

```
extern printf

section .data
    nr: DB 23
    str: DB 'number: %d',

section .text

global main

main:
    mov eax, [nr]
    push eax
    push str
    call printf
    add esp, 8
    ret
```

În momentul în care se face `mov eax, [nr]`, instrucțiunea **mov** încearcă să deducă dimensiunea mutării (câte date/bytes să ia de la adresa de la care începe **nr**?). **nr** fiind doar o adresă în memorie, nu-i spune nimica compilatorului. Din acest motiv, compilatorul încearcă să se uite dacă nu cumva în această instrucțiune nu există și un registru implicat. Îl vede pe **eax**. În consecință, compilatorul va

codifica instrucțiunea astfel încât în **eax** să se aducă sizeof(eax) (adică 4 bytes) de la adresa lui **nr**. Deși **nr** are valoarea 23, programul afișează **number: 1836412439**.

De ce? Pentru că la **nr** fiind un singur byte, procesorul continuă să aducă din memorie încă 3 bytes astfel încât să îl poate umple pe **eax**. În cazul nostru, după **nr**, în memorie, este declarat vectorul **str**, așa că va lua încă 3 bytes de la el pentru a-l umple pe **eax**.

Intuitiv, v-ați aștepta ca asamblorul/compilerul să urle la voi “că uite domne, eu am declarat variabila de 1 byte, și am scris din greșeală că vreau să aduc 4 bytes de acolo”. Ca și în cazul limbajului **C**, limbajul de asamblare te lasă să te împuști singur în picior. Nu este treaba lui să facă check-uri. Dacă tu vrei **1 milion de bytes** de la adresa **0xB00B5**, el o să-ți codifice programul în binar astfel încât să-ți aducă date de la adresa **0xB00B5**. Că după îți bubuie programul în față cu un **Segmentation Fault** pentru că ai încercat să accesezi o zonă de memorie care nu ți-a fost alocată, e deja treaba sistemului de operare și a procesorului.

O primă rezolvare

O primă încercare de a rezolva problema ar fi să încercăm să-l aducem pe **nr** direct într-un registru de 1 byte.

[load_byte.asm](#)

```
extern printf

section .data
    nr: DB 23
    str: DB 'number: %d',

section .text

global main

main:
    mov al, [nr] ; modified line
    push eax
    push str
    call printf
    add esp, 8
    ret
```

Mie, personal, s-a întâmplat ca acum să-mi dea corect afișarea. Dar programul nu este încă corect. Noi îi transmitem lui **printf** să afișeze un număr reprezentat pe 4 bytes. Deși noi am încărcat datele în **al**, noi îi spunem lui **printf** să afișeze conținutul la tot **eax**, nu doar la **al**. În unele cazuri, s-ar putea ca conținutul părții superioare a lui **eax** să nu fie curat, din cauza codului care s-a executat anterior. S-ar putea ca cei mai semnificativi 3 bytes să fie plini cu garbage (date random), și afișarea noastră tot să nu fie corectă. Astfel că mai este nevoie de încă o corectură:

[load_byte.asm](#)

```
extern printf

section .data
    nr: DB 23
    str: DB 'number: %d',

section .text

global main

main:
    xor eax, eax ; eax = 0
    mov al, [nr] ; modified line
    push eax
    push str
    call printf
    add esp, 8
    ret
```

Tot registrul **eax** trebuie inițializat la , ca să fim singuri că nu există junk în partea superioară.

Cum să eviți să te împuști singur în picior ?

Există un set de cuvinte cheie în **NASM** care îi specifică asamblorului/compilerului **pe câți bytes** are loc operația. Acestea sunt: byte, word și dword (double word).

[load.asm](#)

```
extern printf

section .data
    nr: DW 23 ; declare a variable of word type (2 bytes)
    str: DB 'number: %d',

section .text

global main

main:
    mov eax, word [nr] ; try to access a variable of word type ; try to
bring 2 bytes into eax
    push eax
    push str
    call printf
    add esp, 8
    ret
```

Dacă de exemplu ai declarat un vector/variabilă de words, peste tot unde se accesează un element din acel vector/variabilă prefixează accesul cu tipul variabilei (byte, word, dword, etc.). În felul acesta, asamblorul îți va da o eroare sugestivă prin care să-ți dai seama că codul tău nu este tocmai în regulă:

```
arcade@Arcade-PC:~/workspace/asm_exemple > nasm -f elf32 load.asm
load.asm:12: error: invalid combination of opcode and operands
```

Poate că nu ai un cod care compilează, dar măcar nu ai un cod care compilează și rulează greșit.

Segmentation Fault debugging: GDB quicky

gdb este un debugger în linie de comandă. Unul din lucrurile la care ne poate ajuta acesta este să găsim punctele în care ne dă **Segmentation Fault** un program. Mulți abordează această problemă prin imbricarea de **printf**-uri în puncte intermediare în program. Acest lucru nu prea ajută. Uitați cam cum este prelucrat un program de un procesor:

1. Într-o singură etapă se aduc mai multe instrucțiuni din memorie. Accesul la memorie este scump, și dacă la fiecare instrucțiune de 5-6 bytes ne-am duce în memorie, nu am avea o performanță foarte bună. Din acest motiv s-a inventat un modul în procesor, numit prefetching, în care se înmagazinează mai multe instrucțiuni de la adresa de la care se aduce cod/instrucțiuni, pentru ca execuția să fie mai fluidă.
2. În momentul în care procesorul își dă seama că una din instrucțiuni accesează o zonă nevalidă din memorie, trimite un semnal către sistemul de operare. Și sistemul de operare este tot o bucată de cod care se execută pe procesor. Până când acest semnal trezește codul din sistemul de operare, e foarte posibil ca programul să mai fi executat o căruță de instrucțiuni, din acest motiv, o înșiruire de printf-uri s-ar putea executa și după instrucțiunea care a produs Segmentation Fault-ul.
3. Sistemul de operare se trezește și închide forțat programul care a cauzat probleme. Printre datele primite de la semnal se regăsește și adresa instrucțiunii care a cauzat Segmentation Fault. Cu un debugger, se poate afla și din userspace ce instrucțiune a cauzat Segmentation Fault.

Exemplu de cod cu probleme:

[segfault.asm](#)

```
extern printf

section .data
    str: DB `number: %d\n`
    nr: DD 1, 2, 3, 4, 5
    len: DD 4000

section .text

global main

main:
    xor ecx, ecx
```

```
keep_printing:
    push ecx ; save ecx, because it will be destroyed by printf call
    push dword [nr + 4*ecx]
    push str
    call printf
    add esp, 8
    pop ecx ; restore ecx
    inc ecx
    cmp ecx, [len]
    jl keep_printing
    ret
```

Programul parcurge un vector și afișează valorile sale. Deși programul are doar 5 elemente, **len**-ul este setat greșit la 4000 de elemente. Dacă compilăm și rulăm programul acesta ne va da un **segfault**:

```
# ...
number:
number:
number:
Segmentation fault
```

Cum rulăm gdb:

```
gdb nume_binar
```

Exemplu:

```
catalin.vasile3004@fep ~ $ gdb ./segfault
GNU gdb (GDB) Red Hat Enterprise Linux (7.2-60.el6)
Copyright (C) 2010 Free Software Foundation, Inc.
License GPLv3+: GNU GPL version 3 or later
<http://gnu.org/licenses/gpl.html>
This is free software: you are free to change and redistribute it.
There is NO WARRANTY, to the extent permitted by law. Type "show copying"
and "show warranty" for details.
This GDB was configured as "x86_64-redhat-linux-gnu".
For bug reporting instructions, please see:
<http://www.gnu.org/software/gdb/bugs/>...
Reading symbols from /export/home/acs/stud/c/catalin.vasile3004/load...(no
debugging symbols found)...done.
(gdb)
```

În acest moment s-a deschis consola debugger-ului, **dar programul NU rulează**. Pentru a rula programul:

```
set disassembly-flavor intel
run param1 param2 param3 < fisier.in > fisier.out
```

Cu **run**-ul dat ca exemplu, e ca și cum am fi rulat programul în felul următor:

```
./segfault param1 param2 param3 < fisier.in > fisier.out
```

set `disassembly-flavor intel` vă ajută pentru a afișa eventualele printări de cod de asamblare într-o sintaxă cunoscută. Limbajul de asamblare reprezintă un set de alias-uri pentru instrucțiunile din binarul unui program. Aceste alias-uri nu au o formă standardizată motiv pentru care acestea diferă de la un asamblor la altul. By default, tool-urile din Linux folosesc sintaxa [AT&T](#). 99% din tool-urile din Linux (gdb NU se află printre ele) pot primi argumentul `-M intel` pentru a afișa sau a trata codul de asamblare ca și cum ar fi în sintaxa recomandată de Intel (care se regăsește și la NASM). Programe care pot primi acest flag sunt: gcc (gas), objdump, etc.

Revenind la gdb, în momentul în care rulăm o să ne dea următoarea eroare:

```
# ...
number:
number:
number:
number:

Program received signal SIGSEGV, Segmentation fault.
0x08048423 in keep_printing ()
```

Pentru a vedea ce instrucțiunea a provocat segfault, putem da următoarea comandă:

```
(gdb) display/10i $pc
1: x/10i $pc
=> 0x08048423 <keep_printing+1>: push    DWORD PTR [ecx*4+0x804a02c]
0x0804842a <keep_printing+8>: push    0x804a020
0x0804842f <keep_printing+13>: call    0x080482f0 <printf@plt>
0x08048434 <keep_printing+18>: add     esp,0x8
0x08048437 <keep_printing+21>: pop     ecx
0x08048438 <keep_printing+22>: inc     ecx
0x08048439 <keep_printing+23>: cmp     ecx,DWORD PTR ds:0x804a040
0x0804843f <keep_printing+29>: jl      0x08048422 <keep_printing>
0x08048441 <keep_printing+31>: ret
0x08048442 <keep_printing+32>: xchg    ax,ax
```

- **\$pc** este o variabilă **gdb**, și vine de la **P**rogram **C**ounter (este pointer-ul la instrucțiunea curentă).
- **display** face dump de la un pointer dat ca argument, în cazul nostru **\$pc**
- **i**-ul îi spune lui **display** să interpreteze datele de acolo ca și cum ar fi instrucțiuni
- **10** îi spune lui **display** câți operanzi de tipul **i** (instrucțiune) să afișeze

Prin `<keep_printing+some_number>`, **gdb** încearcă să ne arate cam pe unde ar fi această instrucțiune. În cazul nostru instrucțiunea este aproape de label-ul **keep_printing**.

Pentru a vedea ce valoare a avut un registru la momentul în care s-a declanșat **segfault**-ul, puteți da:

```
(gdb) print $nume_registru
```

În cazul nostru s-ar putea să ne intereseze ce valoare are **ecx**. Pentru a afla acest lucru:

```
(gdb) print $ecx
```

Categorie 3

- TODO
- TODO

From:

<http://elf.cs.pub.ro/asm/wiki/> - Introducere în organizarea calculatorului și limbaj de asamblare

Permanent link:

<http://elf.cs.pub.ro/asm/wiki/bune-practici>

Last update: **2015/11/30 19:08**

